

Вилфрид Шмиц

Адвокат

Адвокат Вилфрид Шмиц, член адвокатской палаты Кельна

На

Премьер-министру Федеральной Земли Северный Рейн-Вестфалия

Г-ну Армину Лашету  
Площадь Ландтагс 1  
40002 Дюссельдорф

**Офис в 52538 Зелфкант:**

Ул. Де-Плевин

Телефон: 02456-5085590

Факс: 02456-5085591

Мобильный: 01578-7035614

Мобильный

Стационарный Номер.:

02456-9539054

E-mail: ra.wschmitz@googlemail.com5

Домашняя страница доступна по адресу:

Rechtsanwalt-Wilfried-Schmitz.de

Номер управления: 210/5145/1944

Номер НДС: DE268254583

При оплате всегда указывайте:

Номер счета:

При ответе всегда указывайте:

Регистрационный номер: 41 / 2019

Зелфкант, от 30.6.2019

Адресовано:

1. Армину Лашету, премьер-министру Федеральной Земли Северный Рейн-Вестфалия,
2. Бодо Лёттгену, председатель ХДС,
3. Кристофу Раше, Председателю парламентской группы СвДП,
4. Монике Дюкер и Арндту Клоке Председателям парламентской группы Зеленых,
5. Маркусу Вагнеру, председателю парламентской группы АдГ

По Почте:

[armin.laschet@landtag.nrw.de](mailto:armin.laschet@landtag.nrw.de)

[bodo.loettgen@landtag.nrw.de](mailto:bodo.loettgen@landtag.nrw.de)

[christof.rasche@landtag.nrw.de](mailto:christof.rasche@landtag.nrw.de)

[monika.dueker@landtag.nrw.de](mailto:monika.dueker@landtag.nrw.de)

[arndt.klocke@landtag.nrw.de](mailto:arndt.klocke@landtag.nrw.de)

[markus.wagner@landtag.nrw.de](mailto:markus.wagner@landtag.nrw.de)

**О бесправи еврейской матери и ее несовершеннолетнего ребенка в кафкинских масштабах в контексте "многомиллиардного бизнеса" с привлечением детей и подростков**

Уважаемый господин премьер-министр Лашет,

от имени и по поручению моей клиентки, еврейской Согражданки г-жи Элен Абрамс, Гроссер Камп 18, 49328 Мелле, я информирую вас в качестве премьер-министра о, по всей видимости, антиеврейской мотивированной скандальной дискриминации моего клиента в связи с по-

мещением ее ребенка Адриана Юнгблота в детский дом по решению управления по делам молодежи округа Минден-Люббекке.

В этой связи я ссылаюсь сначала на Письмо моей клиентки к федеральному президенту Германии Франку-Вальтеру Штайнмайеру от 19.6.2019 в **Приложении 1** к этому посланию, содержание которого должно послужить достаточным основанием для того, чтобы потребовать исчерпывающее объяснение как скандального поведения отдела социального обеспечения молодежи округа Минден-Люббекке, так и ряда невероятно произвольных суждений и поведения некоторых судей федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия, проявленных на фоне произошедшего, предпочтительно даже в рамках следственного комитета.

Мы решили пойти на этот шаг, потому что мы должны теперь предположить, что отдел социального обеспечения молодежи округа Минден-Люббекке будет продолжать делать все возможное, чтобы повернуть дело моего клиента в пользу отца ребенка, который был осужден за его жестокие акты насилия, нанесшие ущерб моей клиентке, а также неоднократно физически жестоко обращался с ее сыном Адрианом, фактически бесправным. Кроме того, у моей клиентки после стольких лет судебных процессов - особенно из-за странных решений 12-го заседания семейного совета Верховного Суда Хамма в суде по семейным делам на AZ. II - 12 UF 157/18 - между тем действительно есть все основания полагать, что она и впредь не будет услышана судом, если ее история сейчас не станет достоянием общественности.

Прежде чем перейти к опыту и личности моей клиентки, я хотел бы отметить, что в контексте размещения детей и подростков вне семьи в бесчисленных (!) Веб-публикациях уже давно говорят о порочной бизнес-модели, которая давно превратилась в монстра, грабящего ребенка, без какого-либо (эффективного) общественного контроля.

Таким образом, речь идет не только о моей клиентке, но и о совершенно принципиальной проблеме, которая затрагивает все общество. Но судьба моей клиентки даже в этом контексте все еще выделяется, потому что для нее есть множество очень специфических отправных точек, что она была целенаправленно дискредитирована, запугана и формально лишена прав на основе своей еврейской веры.

Чтобы подтвердить утверждение о том, что размещение детей вне семьи уже давно стало общей социальной проблемой наибольшей важности, достаточно ввести такие понятия, как «Кража детей (мафия)», «торговля

Вилфрид Шмиц

Адвокат

детьми» или «бизнес на миллиард долларов с детьми» в связи с термином «отдел социального обеспечения молодежи» в поисковых системах, таких как Google или YouTube, чтобы найти длинный список публикаций.

Чтобы сделать понятным "бизнес на миллиард долларов" в связи с "приватизацией" размещения детей и подростков вне семьи, я хотел бы ограничиться следующими двумя публикациями, чтобы не выходить за рамки этого открытого письма:

1.

«Бизнес на миллиард долларов с домашними детьми», доступный в Интернете по адресу:

<https://www.welt.de/politik/deutschland/article150385271/Das-Milliardengeschaeft-mit-den-Heimkindern.html>

2.

«Приватизация и последствия: почему необходимо создать независимый и эффективный общественный контроль (вне сферы влияния отделов социального обеспечения молодежи и неправительственных органов таких учреждений) для детских и молодежных домов и передачи детей и молодежи в такие учреждения», доступный в Интернете по адресу:

<https://www.nachrichtenspiegel.de/2019/05/19/die-privatisierung-und-die-folgen-warum-fuer-kinder-und-jugendheime-und-die-verbringung-von-kindern-und-jugendlichen-in-solche-einrichtungen-sofort-eine-unabhaengige-und-effektiven-oeffentliche-kont/>

Распечатка статей, на которые делается ссылка во избежание повторений, приведена **в приложении 2**.

Но, пожалуйста, всегда имейте в виду: есть тысячи (!) таких сообщений в интернете, и немало таких публикаций поступают от юристов, врачей, психологов и представителей других профессий, которые либо в связи с профессиональной деятельностью, либо благодаря частным контактам с пострадавшими столкнулись с разрушительными последствиями такого порочного развития событий.

Весьма скандальный опыт моей клиентки с представителями Отдела социального обеспечения молодежи и правосудия уже давно привлекли профессиональный научный Интерес, как следует из доклада представителей обществ по этике и психологии, например Общества по этике и психиатрии им. Вальтера

фон Байера, ежегодное собрание которого 27 апреля 2019 года показало, что широко занимается «историей» моей клиентки (как «учительницы, работающей в Вестфалии»), что также доступно онлайн по ссылке:

<http://www.psychiatrie-und-ethik.de/wpgepde/>

Распечатка этого отчета ОЭП будет предоставлена вам в **Приложении 3**, и будет сделана полная ссылка, чтобы избежать повторения.

Председатель ОЭП, доктор мед. Фридрих Вайнбергер, также точно знает, о чем он говорил в своей вышеупомянутой статье, поскольку он является очень уважаемым экспертом, который стал известен по всей стране, в частности, благодаря своей работе по делу Гюстля Моллата, см. Здесь, среди других. видео на YouTube "Фридрих Вайнбергер: дело Моллата и другие", доступное по адресу:

<https://www.youtube.com/watch?v=yqUZ4ploVNA>

Д-р мед. Вайнбергер в своем психиатрическо-психотерапевтическом отчете о моей клиентке от 26 сентября 2017 года, который мы будем рады предоставить в случае необходимости, резюмировал (цитата):

"Г-жа Элен Абрамс, урожд. 14.9.1971, психически здоровая, полностью квалифицированная профессиональная учительница, полная жизни, попала под наблюдение из-за постоянных наговоров своего финансово неблагонадежного, ранее судимого бывшего мужа сотруднице отдела социального обеспечения молодежи, а затем, вероятно, через нее под подозрение в окружном суде Рахдена, в том, что она неспособна выполнять родительские обязанности и не в состоянии обеспечить адекватный уход за своим сыном Адрианом Юнгблутом, урожденным 15.04.2009. Непосредственной причиной того, что она тоже была затронута психиатрическими экспертизами, были „отклонения в здоровье“ у ее сына. Однако, по заключению медицинского эксперта г-жой Абрамс не было допущено каких-либо упущений, соответственно, также было отказано в лишении ее родительских прав и рекомендовано оставить ее сына в семье. Тем не менее, по заключению Окружного Суда Рахдена от 9.12.2016 оба родителя, включая мать, были лишены опеки над сыном, которая была передана отделу социального обеспечения молодежи. Адриана поместили в детский дом.

## Вилфрид Шмиц

### Адвокат

По непосредственной апелляции матери против решения окружного суда дело поступило в Верховный суд Хамм. Дело было поручено фрау Мёрле, специалисту по детской и подростковой психиатрии, которая, опираясь на свое отнюдь не общепризнанное „глубокое психологическое понимание“ нашла очень серьезные недостатки в психическом здоровье г-жи Абрамс и, следовательно, в ее способности к воспитанию. Впоследствии г-жа Мёрле предоставила окружному суду Рахдена «оправдание» своего предыдущего, явно основанного на предвзятости и ложных догадках (неправильных) суждений. Нижеподписавшийся оценивает заключение г-жи Мёрле как псевдонаучное, как идейное и, несмотря на его масштабы, как бессодержательное.

Он приходит к рекомендациям:

- 1). Лишение родительских прав было в случае госпожи Абрамс необоснованным. Опекунство над сыном Адрианом должно быть немедленно ей возвращено.
- 2) Изъятие из дома несовершеннолетнего ребенка Адриана Юнгблута, рожд. 15.4.2009, было также необоснованным. Мальчик должен быть, в соответствии со своим неоднократно высказываемым желанием, немедленно возвращен на попечение матери..."(Конец Цитаты)

То, что заявление Мёрле о "непростительной халатности" настолько раздуто, показала также параллельная оценка пары врачей Джетт Лимберг-Диерс и Йозефа Дж. Диерса из Аумюле и еще 10 врачей и психологов, как видно из их представления в Медицинскую ассоциацию Гамбурга 19 марта 2019 года, которое присутствует здесь как **приложение 4** (но из-за значительного объема без дополняющих его вложений). Ненаучность заключения была однозначно доказана этими врачами и экспертами, которые до сегодняшнего дня судебная власть вплоть до Верховного Суда Хамма просто игнорировала.

Манипуляции отдела социального обеспечения молодежи округа Минден-Люббек настолько обширны, что представить их здесь в сжатом виде невозможно. Чтобы вы, по крайней мере, могли иметь представление о том, как унижает мою клиентку этот отдел социального обеспечения молодежи и воздействию каких сил подвергает, я хотел бы сослаться на мои записки в Окружном Суде Варбурга от 5 июня 2019 года и 11 июня 2019 года, которыми я хотел бы поделиться с вами в **приложениях 5 и 5**.

Итак, возникает вопрос: действительно ли это то „правовое государство“, в котором люди этой страны – а также органы отправления правосудия, стремящиеся поддерживать правовой мир, - действительно хотят жить? Или мы давно живем в государстве модели „ГДР 2.0“ с молодежными ве-

домствами, которые действуют, как новая версия Штази?

Действительно ли это соответствует идеалу свободного конституционного государства, основная задача которого - защищать свободу и самовыражение человека, если ребенка произвольно отнимают от любящей матери и даже ее сопровождаемые (!) контакты дома со своим ребенком, который абсолютно хочет вернуться к своей матери, тщательно контролируются и документируются, словно она серьезный преступник, который может порезать шею своего ребенка в любое время?

Разве не ясно для всех, что такое обращение с матерью, которая никогда никому не причиняла вреда, может восприниматься только как садизм, предписываемый и практикуемый в соответствии с "верховенством закона", который в конечном счете оправдывается поверхностным псевдонаучным бредом недостаточно подготовленных сотрудников отдела социального обеспечения молодежи, которые могут быть оценены только как очень предвзятые и необъективные?

Действительно ли мы хотим, чтобы к еврейской матери ребенка относились как к серьезному преступнику и разлучали её с ребенком на основании бесспорных манипуляций и пристрастности?

Неужели в этой стране стало так легко вырывать детей из семей и буквально сердце из материнской груди и травмировать детей только потому, что сотрудники отдела социального обеспечения молодежи сознательно закрывают глаза на то, что отец ребенка является осужденным по закону за избиение жены, который также жестоко обращался со своим ребенком Адрианом?

Интерес к этому делу в обозримом будущем очень скоро выйдет форумы профессиональных научных дискуссий и лекций. Мы об этом позаботимся. Это письмо к Вам, уважаемый господин Лашет, означает только начало наших усилий по защите интересов моей еврейской клиентки и ее ребенка.

С наилучшими пожеланиями

Вильфрид Шмиц  
Адвокат